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# **Введение**

Мы ощущаем себя «детьми прогресса», современниками эпохи нанотехнологий, смело осваиваем сложнейшие компьютерные программы. «Пиши ко мне как можно чаще и как можно более – ты не можешь вообразить, что значит ожидание почтового дня в деревне. Ожидание бала не может с ним равняться…..». Конечно же, любой догадается, что это слова не современного человека. У современных людей слово «письмо» вызывает ассоциации лишь с компьютером, Интернетом, электронной почтой, общением в социальных сетях. Письмо в конверте… вспомните, как давно это было! А произведения литературы? Они ведь до сих пор «живут» в жанре письма!

Актуальность: отсутствие работ, предметом исследования которых были бы произведения современной литературы, написанных в жанре письма.

Цель исследования: показать существование письма в современности, опираясь на изучение произведений литературы конца XX-XXI века, написанных в эпистолярном жанре, сравнение их с творениями предыдущих веков, создание игры «Мир письма» для учеников 9-11 классов.

Задачи исследования:

1. Прочитать «Письма к сыну» В. Потанина, «Письма о добром и прекрасном» Лихачёва, «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским», «Письма протопопа Аввакума к боярыне Феодосии Морозовой», «Письма русского путешественника» Карамзина, «Бедные люди» Достоевского;
2. Провести опрос среди школьников 9-11 классов МОАУ «Гимназии имени Александра Грина» для установления исчезновения «бумажных» писем в конвертах из жизни современного человека, их роли;
3. Изучить историю возникновения, развития жанра письма;
4. Выделить особенности жанра письма;
5. Проанализировать черты жанра письма в изучаемых произведениях;
6. Составить сравнительно-сопоставительную таблицу по произведениям;
7. Создание игры «Путешествие в мир письма»

Объект исследования: жанровые характеристики письма

Предмет исследования: черты жанра письма в «Письма к сыну» Потанина, «Письма о добром и прекрасном» Лихачёва.

Методы исследования:

-сравнительно-сопоставительный анализ;

-работа с литературоведческими статьями, монографиями.

Вид проекта: практико-ориентированный

# **I. Теоретическая часть**

* 1. **Понятие жанра письма**

Эпистола (лат. Epistola – письмо) – литературное произведение в форме письма, где излагаются суждения автора по поводу определенного предмета

Эпистолярный (лат.epistole – письмо, послание) – написанный в форме писем.

Эпистолярный – О литературных произведениях: в форме писем, переписки.

* 1. **История развития жанра письма**

**Античность**

Эпистолярный жанр развился из бытовой переписки. В античной литературе это были произведения, созданные в форме переписки действующих лиц. Изначально он не имел ничего общего с художественной прозой и не выходил за рамки простого обмена важной информацией. Cо временем возможности жанра становились шире, в нём всё отчетливее стали проступать элементы публицистики и дидактики.

**Средние века**

В Средние века прослеживается дальнейшее движение письма на пути отрыва от реального повода написания и превращения в художественное произведение. В это время в переписке государственных и церковных деятелей эпистолография развивается прежде всего как публицистика. Образцом русской средневековой публицистики служит переписка Ивана IV с князем Андреем Курбским и письма протопопа Аввакума. На переходе от Средневековья к Возрождению эпистолярность открывала возможности для обмена мнениями по вопросам, которые считались «недискуссионными», канонически решенными теологией. Она служила также консолидации гуманистических сил.

**Эпоха Просвещения**

Эпоха Просвещения делает письмо одним из ведущих жанров, используя его в духе идеи «воспитания». Эпистолярный жанр развивается все потем же двум основным направлениям: «открытые письма» — памфлеты и письма-новеллы, письма — бытовые зарисовки, письма-признания.

В XVIII веке жанр романа в письмах становится очень популярным, особенно среди писателей сентименталистов.

Классика первого рода – «Письма к провинциалу» (1656–1657) Б. Паскаля, «Письма суконщика» (1723–1724) Дж. Свифта, «Персидские письма» (1721) Ш. Л. Монтескье, дающие отклик на животрепещущие вопросы дня. Во втором роде выдающимся явлением были «Письма» маркизы де Севинье (написаны в 1644 – 1696; публиковались с 1726); в них отразились индивидуальная жизнь, интересы широкого круга лиц, в т. ч. исторически значимых, отразился век. Это художественная проза, которая вместе с тем сохраняет особенности частной переписки. В это время эпистолярная форма используется как способ придания непосредственности интеллектуальному общению: переписка Вольтера, письма английских государственных деятелей У. Темпла и Г. Болингброка, «Письма к сыну» Ф. Честерфилда. Появляются сборники образцов эпистолярного стиля: «Приклады, како пишутся комплименты разные», «Письмовник» Н. Г. Курганова [3].

**XVIII век**

В XVIII веке жанр романа в письмах становится очень популярным, особенно среди писателей-сентименталистов. Популярности этого жанра способствовал успех романов Сэмюэля Ричардсона «Памела, или Возрожденная добродетель», «Кларисса, или История молодой леди», заключающие в себе важнейшие вопросы частной жизни и показывающие, в особенности, бедствия, которые могут явиться следствием неправильного поведения как родителей, так и детей в отношении к браку; «История сэра Чарльза Грандисона». Во Франции XVIII века романы в письмах писали: Шарль Луи де Монтескье – «Персидские письма», Филипп Бридар де ла Гард – «Письма Терезы», Жан-Жак Руссо – «Юлия, или Новая Элоиза», Шодерло де Лакло – «Опасные связи». В Германии в то же время к жанру романа в письмах обратился Иоганн Вольфганг Гете. Его «Страдания юного Вертера» являются одним из образцов классики эпистолярного жанра.

В литературе романтизма развитие жанра продолжилось. В форме писем созданы роман Юлии Криденер «Валери», Этьенна де Сенанкура «Оберман», Иоганна Христиана Фридриха Гельдерлина «Гиперион». Приемы эпистолярного жанра использовались также в романе «Леди Сьюзан» Джейн Остин. В неоромантической литературе приемы жанра разрабатывал Брэм Стокер в романе «Дракула». Писание писем в XVIII веке стало для образованной европейской публики распространенным занятием; в странах упорядочилось почтовое сообщение, письмо сделалось общедоступным средством информации, а также проведения досуга. Возобновились «письмовники», обучавшие, как писать письма. Составить такой «письмовник» было заказано главе лондонской издательской гильдии С. Ричардсону, но вместо «письмовника» он создал «Памелу» (1740), «роман в письмах», художественное повествование, от начала и до конца выдержанное в эпистолярной форме. Видимое правдоподобие «частной переписки» поддерживается у С. Ричардсона верностью тона и точными психологическими деталями. «Юлия, или Новая Элоиза» (1761) Ж.- Ж. Руссо, «Путешествие Хамфри Клинкера» (1771) Дж. Смоллетта, «Страдания молодого Вертера» (1774) В. Гете – крупнейшие романы в письмах. Роман в письмах стал вехой на пути развития реализма, психологического и социального романа. В России выдающимся явлением были «Письма русского путешественника» (1789 – 1792) Н. М. Карамзина, обладавшие, по выражению Ф. И. Буслаева, «необычайной цивилизующей силой»: «перед читателями... является симпатическая личность русского человека, высоко образованного, насколько это было возможно в конце прошлого столетия, и в высшей степени впечатлительного и даровитого, который с каждым шагом своего пути созревает, неутомимо учится и из книг и из бесед с знаменитостями того времени, и по мере успехов, передает плоды своего развития своим немногим друзьям, круг которых должен был расшириться на всю читающую публику» («Речь при праздновании столетнего юбилея Карамзина 1866 г.») [8]. Эпистолярным жанром пользовались А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов, Д. И. Фонвизин, В. В. Капнист, Г. Р. Державин.

**XIX век**

Эпистолярная литература первой трети XIX в. развивалась в традициях, заложенных XVIII веком. Общественно-политические условия и все более укрепляющий позиции реализм не могли не найти отражения в эпистолярном жанре. Изменяющаяся действительность диктовала письму не только новое содержание, но и новые формы, которые становились более разнообразными и стилистически более совершенными. В XIX в. эпистолярный жанр развивается на основе исторического повествования, семейной хроники, в повествования вносится значительный драматический элемент, и «картина света и людей» не умещается в «маленькой раме» эпистолярного романа, как это было отмечено А. С. Пушкиным («Роман в письмах», 1829). «Бедные люди» (1845) Ф. М. Достоевского – последний эпохальный «роман в письмах», отличающийся вместе с тем характерной камерностью. Роман написан между 1844 и 1846 годами, когда автору было двадцать пять лет. В нем содержится переписка между Макаром Девушкиным и Варварой Добросёловой

**XX век**

В XX веке сохраняется многообразие видов эпистолярной литературы: «Опавшие листья» В. В. Розанова, «Неизвестный друг» И. А. Бунина, оформленные в беллетристические жанры повесть «Письмо к заложнику» А. Сент-Экзюпери, роман «Мартовские иды» Т. Уайлдера. В эпистолярную литературу входит также и переписка выдающихся деятелей, имеющая историко-культурное значение, например, «Письма А. Блока к жене». События Второй мировой войны сыграли важную роль в публицистической прозе. Вообще, в военное время появляется острая потребность в написании писем, стремление зафиксировать происходящие вокруг события. Такие письма интересны не только с исторической, но и с психологической точки зрения, например, «Письма расстрелянных французских коммунистов». Роман Гроссмана «Жизнь и судьба» отразил едва ли не самый страшный период истории – Великую Отечественную войну. После Второй мировой войны 1939–1945 гг. с расцветом документальной литературы актуализируется значение письма как непосредственного, подлинного, лирически насыщенного свидетельства: «Письма расстрелянных французских коммунистов» 1958 г., произведения в эпистолярном жанре Ф. А. Степуана «Из писем прапорщика-артиллериста», В. Б. Шкловского «Zoo, или Письма не о любви, или Третья Элоиза», эпистолярные рассказы А. И. Куприна, М. Кузьмина, И. А. Бунина, Л. Андреева, Е. Замятина. Известная поэтесса XX века Марина Цветаева также очень ценила переписку, считая, что «письмо позволяет человеку самораскрыться, отражает характер, обнажает черты, невидимые в повседневной жизни» [8]. Также есть романы, написанные в рамках эпистолы. Например, Лихачёв «Письма о добром и прекрасном», Потанин «Письма к сыну».

**XXI век**

Для литературы XXI века характерен синтез жанров, в результате чего появляются такие произведения, как эпистолярный роман-миф Рыбаковой «Анна Гром и ее призрак», эпистолярный фантастический роман Д. Липскерова «Пространство Готлиба», эпистолярный романутопия В. Сорокина «Голубое сало», эпистолярный роман-монтаж Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».

* 1. **Особенности жанра письма**
* Структура письма:
* Зачин (дата написания письма и место, откуда оно было отправлено).
* Вежливое приветствие адресата, краткое обращение к нему, под которым перечисляются сведения, ставшие поводом для создания письма.
* Основная часть (обсуждение вопросов, тем, которые могут быть обширными (полематичность): от тем бытового характера до разбора общеполитической жизни, науки и искусства).
* Концовка, в которой могут присутствовать прощальные фразы, какие-то пожелания или особые просьбы. В конце ставится подпись.
* Наличие адресанта и адресата.
* Камерность, интимность (камерный - пpeднaзнaчeнный для нeбoльшoгo, yзкoгo кpyгa cлyшaтeлeй, зpитeлeй, т.е. письмо адресовано ограниченному кругу лиц. Интимность – нечто личное; мысли и чувства, адресованные близким людям).
* Размышления автора, его личные наблюдения, исповедания адресату.
* Диалогизация. Под ней понимается «двуналичие», то есть речи творчества двоих, поскольку дружественное письмо ориентировано на получение ответа или самой является ответом. Реализуется прежде всего синтаксическими средствами, в большей степени направленными на адресата: обращениями, вопросительными и побудительными высказываниями, а также повествовательными, содержащими ’установку’ на ответ; вводными конструкциями, конструкциями с личными местоимениями 2 лица, подписями
* Полифункциональность. При этом функция языка понимается нами как «…роль, употребление, назначение языка в человеческом обществе». В дружеском письме нами выделяются следующие функции: коммуникативная (функция общения), когнитивная (информативная, функция сообщения), экспрессивно-эмоциональная (функция самовыражения и выражения чувств и эмоций), а также фатическая (контактоустанавливающая) и прагматическая (функция воздействия) как частные, производные коммуникативной службы.
* Личная заинтересованность автора в описываемом, ощущение того, что то, о чем идет речь, не безразлично, а волнующе, жизненно важно для создателя произведения
* Явственное отображение как личности адресата, так и личность автора (ссылки на факты собственной биографии, упоминание эпизодов из жизни адресата и т.д.);
* Доверительный разговор с адресатом
* Включение в письмо не только общеупотребительных слов, но и просторечий, архаизмы, профессионализмы
* Эмоционально-окрашенные  эпитеты, синонимы, сравнения
* Использование риторических вопросов
* Речь письма синтаксически довольно разнообразна. Есть и простые короткие предложения и неполные предложения, предложения с однородными членами, с обращениями, вводные слова, междометия. Есть и сложные предложения.
* Раскрытие внутреннего мира персонажей, выявление ведущих черт их характера. В эпистолярном жанре автор демонстрирует максимальную открытость, искренность своих героев. Таким образом, письма становятся существенными элементами сюжета, служащими важным характерологическим средством
  1. **Особенности современной литературы**

Современная литература это совокупность прозаических и поэтических произведений, написанных в конце XX в. – начале XXI вв.

Классики современной литературы

В обширном представлении к современной литературе относят произведения, созданные после Второй мировой войны. В истории русской литературы выделяют четыре поколения писателей, ставших классиками современной литературы:

* Первое поколение: писатели-шестидесятники, творчество которых пришлось на время «хрущевской оттепели» 1960-х годов. Представителям времени – В. П. Аксенову, В. Н. Войновичу, В. Г. Распутину – свойственны манера иронической грусти и пристрастие к мемуарам;
* Второе поколение: семидесятники – советские писатели 1970-х годов, деятельность которых ограничивалась запретами – В. В. Ерофеев, А. Г. Битов, Л. С. Петрушевская, В. С. Маканин;
* Третье поколение: писатели 1980-х годов, пришедшие в литературу во время перестройки, – В. О. Пелевин, Т. Н. Толстая, О. А. Славникова, В. Г. Сорокин – писали в условиях творческой свободы, полагающей в избавлении от цензуры и освоении экспериментов;
* Четвертое поколение: писатели конца 1990-х годов, яркие представители прозаической литературы – Д. Н. Гуцко, Г. А. Геласимов, Р. В. Сенчин, Прилепин, С. А. Шаргунов.

Современная литература следует классическим традициям: произведения нового времени опираются на идеи реализма, модернизма, постмодернизма; но, с точки зрения многогранности, является особенным явлением в литературном процессе.

Художественная литература XXI века стремится отойти от жанровой предзаданности, вследствие чего канонические жанры становятся маргинальными. Классические жанровые формы романа, новеллы, повести практически не встречаются, они существуют с не характерными им признаками и часто содержат в себе элементы не только разных жанров, а и смежных видов искусства. Известны формы киноромана (А. А. Белов «Бригада»), филологического романа (А. А. Генис «Довлатов и окрестности»), компьютерного романа (В. О. Пелевин «Шлем ужаса»).

Таким образом, модификации сложившихся жанров приводят к образованию уникальных жанровых форм, что обусловлено прежде всего обособлением художественной литературы от массовой, несущей жанровую определенность.

* 1. **Сведения о Викторе Потанине, авторе «Письма к сыну»**

Виктор Фёдорович Потанин — русский, советский писатель.

Родился в селе Утятское Глядянского района Челябинской области в семье учителей. Отец-Федор Степанович, погиб в первый год Великой Отечественной войны, а мать-Анна Тимофеевна, овдовев, осталась учительствовать в селе.

Семилетнюю школу заканчивал в Утятском, а среднюю школу – в городе Кургане. Окончил Курганский педагогический институт в 1958 году и заочно Литературный институт им. А. М. Горького при Союзе писателей СССР в 1967 году. Работал литературным сотрудником, а затем ответственным секретарём областной молодёжной газеты «Молодой ленинец» в Кургане. Был редактором Курганского отделения Южно-Уральского книжного издательства. С 1970 по 1997 г. – литературный консультант в Курганской писательской организации. Много лет являлся членом редколлегии журнала «Урал», серии книг «Уральская библиотека».

В Союзе писателей СССР состоит с 1966 года. На X съезде Союза писателей России Виктор Фёдорович избран членом Правления Союза писателей России и членом высшего творческого совета.

Первая книга рассказов «Журавли прилетели» вышла в 1963 году. Виктор Федорович автор более 50 книг, изданных в Кургане, Челябинске, Новосибирске, Москве. Наиболее известны: «Пристань», «Над зыбкой», «Белые кони», «Доченька».

Многие рассказы переведены на основные европейские языки.

В повестях, рассказах Виктора Потанина воссоздан мир нашей реальной жизни. Герои произведений неотделимы от истории родного Зауральского края. Они помогают друг другу в тяжёлые годы войны, ищут своё место в мирной послевоенной жизни, приспосабливаются к существованию в годы Перестройки и постперестройки. Виктор Потанин рассказывает о людях, душу которых он понимает. Он знаком с ними. Все они живут напряжённой сложной душевной жизнью, все они бесконечно добры и не терпят фальши, зла, несправедливости.

В истории российской литературы писатель останется в плеяде авторов «деревенской» прозы. «В слове «деревенщик» применительно к слову «писатель» я увидел какую-то усмешку, а может быть, даже иронию. Но обида моя длилась недолго. Она сменилась гордостью. Оказывается, писателями-деревенщиками стали называть и таких прекрасных мастеров слова, как Василий Белов и Валентин Распутин, Евгений Носов и Виктор Астафьев….» (В. Потанин)

Виктор Потанин известен как активный общественный деятель. Избирался депутатом Курганского областного Совета народных депутатов (четыре созыва). Делегат многих съездов Союза писателей СССР и России. Член Высшего Координационного Совета при Союзе писателей России.

Заслуженный работник культуры России, Почётный Гражданин города Кургана и Курганской области.

Награждён орденом «Знак Почёта», орденом Почёта.

Лауреат литературных премий имени Ленинского комсомола, имени И. А. Бунина, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Э. Ф. Володина.

В 2007 году в Кургане вышло пятитомное собрание сочинений Виктора Потанина, за которое ему в этом же году была присуждена (во второй раз) литературная премия им. В. М. Шукшина.

В 2017 году Курганской областной детской библиотеке присвоено имя В. Ф. Потанина.

В 2017 году В. Потанину на VIII Международном славянском литературном форуме «Золотой Витязь» вручена Золотая медаль имени А.С. Пушкина «За выдающийся вклад в литературу».

24 мая 2018 года Виктору Потанину вручена Патриаршая литературная премия.

* 1. **Сведения об авторе «Писем о добром и прекрасном»**

Дмитрий Сергеевич Лихачёв — крупнейший ученый и защитник русской культуры. Он прожил очень длинную жизнь, в которой были лишения, гонения, а также грандиозные свершения на научной ниве, признание не только на родине, но и по всему миру. Когда Дмитрия Сергеевича не стало, в один голос заговорили: он был совестью нации. И в этом высокопарном определении нет натяжки. Действительно, Лихачёв являл собой пример самоотверженного и неотступного служения Родине.

Он родился в Санкт-Петербурге, в семье инженера-электрика Сергея Михайловича Лихачёва. Жили Лихачёвы скромно, но находили возможности не отказываться от своего увлечения — регулярных посещений Мариинского театра, вернее, именно балетных спектаклей. А летом снимали дачу в Куоккале, где Дмитрий приобщился к среде артистической молодежи. В 1914 году он поступил в гимназию, впоследствии сменил несколько школ, так как система образования менялась в связи с событиями революции и Гражданской войны. В 1923 году Дмитрий поступил на этнолого-лингвистическое отделение факультета общественных наук Петроградского университета. В какой-то момент вошел в студенческий кружок под шуточным названием «Космическая академия наук». Участники этого кружка регулярно собирались, читали и обсуждали доклады друг друга. В феврале 1928-го Дмитрий Лихачёв был арестован за участие в кружке и осужден на 5 лет «за контрреволюционную деятельность». Следствие длилось полгода, после чего Лихачёв был отправлен в Соловецкий лагерь.

Опыт жизни в лагере Лихачёв назвал потом своим «вторым и главным университетом». Он сменил на Соловках несколько видов деятельности. Например, работал сотрудником Криминологического кабинета и организовывал трудовую колонию для подростков. «Из всей этой передряги я вышел с новым знанием жизни и с новым душевным состоянием, — рассказывал Дмитрий Сергеевич в интервью. — То добро, которое мне удалось сделать сотням подростков, сохранив им жизнь, да и многим другим людям, добро, полученное от самих солагерников, опыт всего виденного создали во мне какое-то очень глубоко залегшее во мне спокойствие и душевное здоровье».

Лихачёв был освобожден досрочно, в 1932 году, причем «с красной полосой» — то есть с удостоверением о том, что он — ударник строительства Беломорско-Балтийского канала, и это удостоверение давало ему право проживать где угодно. Он вернулся в Ленинград, работал корректором в издательстве Академии наук (получить более серьезную работу мешало наличие судимости). В 1938-м стараниями руководителей Академии наук СССР с Лихачёва была снята судимость. Тогда Дмитрий Сергеевич поступил на работу в Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом). В июне 1941-го защитил кандидатскую диссертацию по теме «Новгородские летописные своды XII века». Докторскую диссертацию ученый защитил после войны, в 1947-м.

Войну Лихачёвы (к тому времени Дмитрий Сергеевич был женат, у него было две дочери) пережили частично в блокадном Ленинграде. После страшной зимы 1941–1942 годов их эвакуировали в Казань. После пребывания в лагере здоровье Дмитрия Сергеевича было подорвано, и он не подлежал призыву на фронт.

Главной темой Лихачёва-ученого стала древнерусская литература. В 1950 году под его научным руководством были подготовлены к изданию в серии «Литературные памятники» Повесть временных лет и «Слово о полку Игореве». Вокруг ученого собрался коллектив талантливых исследователей древнерусской литературы. С 1954-го года до конца жизни Дмитрий Сергеевич возглавлял сектор древнерусской литературы Пушкинского Дома. В 1953-м Лихачёв был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР. На тот момент он уже пользовался непререкаемым авторитетом среди всех ученых-славистов мира.

50-е, 60-е, 70-е годы — невероятно насыщенное для ученого время, когда вышли важнейшие его книги: «Человек в литературе Древней Руси», «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого», «Текстология», «Поэтика древнерусской литературы», «Эпохи и стили», «Великое наследие». Лихачёв во многом открыл широкому кругу читателей древнерусскую литературу, сделал все, чтобы она «ожила», стала интересной не только специалистам-филологам.

Во второй половине 80-х и в 90-е авторитет Дмитрия Сергеевича был невероятно велик не только в академических кругах, его почитали люди самых разных профессий, политических взглядов. Он выступал как пропагандист охраны памятников — как материальных, так и нематериальных. С 1986 по 1993 год академик Лихачёв был председателем Российского фонда культуры, избирался народным депутатом Верховного совета.

# **II. Исследовательская часть**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Особенности | «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским» (1564 г) | «Письма протопопа Аввакума к боярыне Феодосии Морозовой» (1672 г) | «Письма русского путешественника» Карамзина (1791 г) | «Бедные люди» Достоевского (1845 г) | «Письма к сыну» Потанина  (1937 г) | «Письма о добром и прекрасном» Лихачёва (1985 г) |
| Зачин (дата написания письма и место, откуда оно было отправлено) | “Писано в нашей отчине Ливонской земле, в городе Вольмере, в 7086 году (в 1577 г. — прим. пер. ) на 43-м году нашего правления, на 31-м году нашего Российского царства, 25-м — Казанского, 24-м — Астраханского.”  (В письме указана данная информация в его конце) | нет | “С. Петербург, 26 Маия 1789.”  “Рига, 31 Маия 1789.” | Дата написания письма.  “Апреля 8.” | нет | нет |
| Вежливое приветствие адресата, краткое обращение к нему, под которым перечисляются сведения, ставшие поводом для создания письма | **Вежливое приветствие адресата:**  “Всемогущей и вседержительной десницей господа бога и Спаса нашего Иисуса Христа, держащего в своей длани все концы земли, которому поклоняемся и которого славим вместе с Отцом и Святым духом, милостью своей позволил нам, смиренным и недостойным рабам своим, удержать скипетр Российского царства, от его вседержительной десницы христоносной хоругви так пишем мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, Владимирский, Московский, Новгородский, царь Казанский, царь Астраханский, государь Поковский и великий князь Смоленский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, государь и великий князь Нижнего Новгорода, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Кондинский и всей Сибирской земли и Северной страны повелитель — бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому.”  **Сведения, ставшие поводом написания письма:**  *Укор Грозному Андреем Курбским по поводу княжения государством Ивана IV, «помешательства разума правителя»:*  Тебе же напомню лишь кое-что из многого, ибо на укоризны, которые ты писал ко мне, я уже со всей истиной ответил;  Писал ты, что я растлен разумом, как не встретишь и у неверных  И вы мнили, что вся Русская земля у вас под ногами, но по божьей воле мудрость ваша оказалась тщетной. | **Вежливое приветствие адресата:**  Свет моя, государыня! | **Вежливое приветствие адресата:**  Прожив здесь пять дней, друзья мои, через час поеду в Ригу.  Вчера, любезнейшие друзья мои, приехал я в Ригу, и остановился в Hôtel de Petersbourg | **Вежливое обращение.**  “Бесценная моя Варвара Алексеевна!” | Вежливое обращение.  “Дорогой Федор!” | Вежливое обращение.  “Дорогой Сережа!” |
| Политематичность (круг вопросов, тем, поднимаемых автором) | **Тема политического устройства, вопрос о престолонаследии:**  А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол иди захватил его через войну и кровопролитие? По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству; и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство; на царском престоле и вырос.  Или растленны вы, которые не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили, как хотели, а меня устранили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел | **Религиозная тема. Аввакум учит Морозову покаянию Богу, в признании своих грехов:**  Еще же реку ти: егда молишися, вниди в клеть свою, затвори двери своя, сиречь все помыслы злыя отринь и единому Богу гори душею; воздохни со восклицанием и рцы:"Господи, согрешила, окаянная, прости! | **Бытоописание других стран автором письма. В частности описывается гостеприимство жителей Нарвы:**  : «У вас изломалась кибитка? Жаль, очень жаль! Пожалуйте к нам — вот наш дом — батюшка и матушка приказали вас просить к себе.» — Благодарю вас, государь мой!  Меня приняли так ласково, потчивали так сердечно, что я забыл все свое горе. | **Любовная тема. Раскрытие отношений между Макаром и Варварой:**  Целую ваши пальчики, маточка, и пребываю  вашим нижайшим слугою и вернейшим другом | **Военная тема.**  **Люди, которые пережили войну:**  Иногда они похожи на всхлипы, на стоны, иногда кажется, что это кричит кто-то могучий, жестокий, какой-то хозяин моря, а потом на какое-то время они затихают. А потом снова поднимаются эти стоны, от которых жутко и некуда деться. Но откуда они, откуда? Значит, там люди? Но почему, чего я выдумываю? Какие-то чудеса, обманы… А чудеса ли? Может, это чьи-то души кричат, посылают сигналы. Души давно утонувших, убитых, сраженных — и вот они нас слышат, чувствуют, а докричаться не могут. | **В чём смысл жизни:**  Можно по-разному определять цель своего существования, но цель должна быть — иначе будет не жизнь, а прозябание.  Одно правило в жизни должно быть у каждого человека, в его цели жизни, в его принципах жизни, в его поведении: надо прожить жизнь с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить. |
| Концовка, в которой могут присутствовать прощальные фразы, какие-то пожелания или особые просьбы. В конце ставится подпись | **Пожелания Андрею Курбскому, прощальные фразы:**  Итак, мы написали тебе лишь немногое из многого. Рассуди сам, как и что ты наделал, за что великое божье Провидение обратило на нас свою милость, рассуди, что ты натворил. Взгляни внутрь себя и сам перед собой раскройся! Видит бог, что написали это мы тебе не из гордости или надменности, по чтобы напомнить тебе о необходимости исправления, чтобы ты о спасении души своей подумал. | “Блюдися ты, государыня, лестьцов - чернцов, и попов, и черниц, еже бы не развратили душю твою, и всех злых человек уклоняйся, а с добрыми беседуй. Не презирай живова мертвеца.” | “И так простите, любезные друзья! Когда-то будет мне веселее! А до сей минуты все грустно. Простите!” | “Прощайте, мой ангельчик! Расписался я вам чуть не на двух листах, а на службу давно пора. Целую ваши пальчики, маточка, и пребываю  вашим нижайшим слугою и вернейшим другом  Макаром Девушкиным.” | “Вот на этом, сын, я и закончу письмо. Да и мой маяк вон уже намекает — пора на отдых, пора…” | “Давайте будем людьми счастливыми, то есть имеющими привязанности, любящими глубоко и серьезно что-то значительное, умеющими жертвовать собой ради любимого дела и любимых людей. Люди, не имеющие всего этого, — несчастные, живущие скучной жизнью, растворяющие себя в пустом приобретательстве или мелких, низменных «скоропортящихся» наслаждениях.”  “Учитесь любить учиться!” |
| Наличие адресанта и адресата | **адресат**  “…бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому” | **адресат**  “Свет моя, государыня!” | **Адресатом являются читатели**  “Милые друзья! всегда, всегда о вас думаю, когда могу думать. Я еще не выехал из России, но давно уже в чужих краях, потому что давно с вами расстался.” | “Бесценная моя Варвара Алексеевна!” | **адресат**  “Дорогой Федор! | нет |
| Интимность | **Иван Грозный писал бывшему другу, Андрею Курбскому. Прослеживается чувственность, «непонимание» обвинений:**  Сколько напастей я от вас перенес, сколько оскорблений, сколько обид и упреков? И за что? В чем моя пред вами первая вина? Кого чем оскорбил?.. | **Отношения Аввакума и Натальи Морозовой личные. Призыв покаяться в грехах в молитвах. Дружеский упрек в отсутствии ночных молитв Морозовой:**  Мне мнится, обленилася ты на ночную молитву. Того ради тебе так говорю с веселием - Евангелие воспоминаю | Адресовано широкому кругу лиц – читателям, поэтому нет интимности | **Макар писал своей любимой Варваре:**  Ах, Варенька, Варенька! вы не грустите; слезами горю помочь нельзя; это я знаю, маточка моя, это я на опыте знаю. Теперь же вам так покойно, да и здоровьем вы немного поправились. | **Отец пишет своему сыну, рассказывает каково ему сейчас:**  Дорогой Федор! Как и предполагал — я сегодня с утра на море. День стоит теплый, безоблачный, и даже не верится, что были дожди. И только на асфальте кое-где блестят лужицы. Но они высыхают и тают прямо у меня на глазах. А на пляже уже много купающихся. И неудивительно — везде солнце, и ветерок дует горячий и обволакивающий. Мне даже подумалось, что пришло какое-то чудо — вернулось лето. | Адресовано широкому кругу лиц – читателям, поэтому нет интимности |
| Размышления автора, его личные наблюдения, исповедания адресату | **Размышление автора письма о престолонаследии:**  По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству; и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство; на царском престоле и вырос…”  **Рассуждение об измене Андрея Курбского и его приближенных:**  А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он сын четвертого удельного князя. Какие у него достоинства, какие у него наследственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? | Размышление о покаянии в грехах в молитвах.  Призыв: Блюдися ты, государыня, лестьцов - чернцов, и попов, и черниц, еже бы не развратили душю твою, и всех злых человек уклоняйся, а с добрыми беседуй. Не презирай живова мертвеца. | **Размышления автора о гостеприимности:**  Мы взялись за руки, и побежали бегом в большой каменный дом, где в зале первого этажа нашел я многочисленную семью, сидящую вокруг стола; хозяйка разливала чай и кофе. Меня приняли так ласково, потчивали так сердечно, что я забыл все свое горе. | **Обмен новостями, мыслями любящего Макара. Также можно увидеть такое рассуждение:**  Тут же подумал я, Варенька, что и мы, люди, живущие в заботе и треволнении, должны тоже завидовать беззаботному и невинному счастию небесных птиц, — ну, и остальное всё такое же, сему же подобное; то есть я всё такие сравнения отдаленные делаю. | **Отец Фёдора ещё вспоминает то, что было на войне:**  Может, это чьи-то души кричат, посылают сигналы. Души давно утонувших, убитых, сраженных — и вот они нас слышат, чувствуют, а докричаться не могут.  **Автор рассказывает своему сыну о том, как ждал Дня победы:**  Но все-таки как красиво у меня написалось — ветер, море, а ведь я хочу рассказать не только о радости, но и о боли, об испытаниях…  И все же как мы его ждали — этот День Победы! И в школе, и в деревне, и в детском доме, который вырос по соседству с нашей школой… Но что-то, наверное, сын, забылось, не удержалось в памяти | **Автор размышляет о смысле жизни:**  Цель в жизни должна быть — иначе будет не жизнь, а прозябание.  “Так что жизнь — это и есть вечное созидание. Человек рождается и оставляет по себе память…  И вот очень важно, какую память он о себе оставляет.”  **Автор рассуждает о том, как исправлять свои ошибки:** “Нужен опыт, чтобы после совершенной ошибки как можно скорее и как можно легче включиться в работу, продолжить ее.”  **Рассуждения о том, как спорить с достоинством:**  Если вы с самого начала ведете спор вежливо и спокойно, без заносчивости, то тем самым вы обеспечиваете себе спокойное отступление с достоинством**.**  **Автор рассказывает зачем учиться учить:**  Учение — вот что сейчас нужно молодому человеку с самого малого возраста. Учиться нужно всегда. До конца жизни не только учили, но и учились все крупнейшие ученые. Перестанешь учиться — не сможешь и учить. |
| Диалогизация | **Диалогизация присутствует. Она выражается в вопросительных предложениях, требующих ответа адресата:**  В чем моя пред вами первая вина? Кого чем оскорбил?.. А чем лучше меня был Курлятев? | **Диалогизация есть. Обращения:** Свет моя, государыня!  **Вопросительные высказывания:**  Еще ли, государыня, браниться? | **Диалогизация присутствует. Она выражается в следующих словах предназначенные адресату:**  “Вчера, любезнейшие друзья мои, приехал я в Ригу…  О естьли бы мне можно было тогда перенестись к вам, друзья мои!” | **Диалогизация присутствует. Она выражается в следующих словах предназначенные адресату:**  “Бесценная моя Варвара Алексеевна!”  **Она выражается в вопросительных предложениях, требующих ответа адресата:**  “Варенька, — помните ли, ангельчик? Знаете ли, голубчик мой, мне даже показалось, что вы там мне пальчиком погрозили? Так ли, шалунья? Непременно вы это всё опишите подробнее в вашем письме.Ну, а какова наша придумочка насчет занавески вашей, Варенька?” | **Диалогизация присутствует.**  “— Не переживай, сын, не надо. Придут и к тебе хорошие дни. Я ведь знаю, что ты пишешь сыну большие письма. И у тебя затруднение…  — Какое же затруднение? — пробую ей возражать, а сам про себя немного посмеиваюсь — чего, мол, надумала. Ну какие же у меня дети, я же сам еще — только-только дите. Но мать не слышит вопроса, ушла в себя. И опять говорит, сама глаза опустила:  — Я про все знаю, догадываюсь… И про то, что тебе надо описать начало войны. И чтоб все поверили, а особенно сын.  — Да какой же сын?.. — снова лезу с вопросами, а она улыбается и гладит мой лоб.” | **Диалогизация присутствует. Она выражается в следующих словах предназначенные адресату:**  “Если вы с самого начала ведете спор вежливо и спокойно, без заносчивости, то тем самым вы обеспечиваете себе спокойное отступление с достоинством…  Этим вы завоевываете уважение окружающих. Этим вы как бы призываете к уступчивости и своего противника, заставляете его смягчить крайности своей позиции.” |
| Личная заинтересованность автора в описываемом, лексика с эмоциональными оттенками | **В данном отрывке присутствует лексика, отражающая чувства, эмоции Грозного:**  “Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, так ведь все мы люди.” | **Личная заинтересованность автора в описываемом, ощущаются чувства, эмоции**  “Люблю я правило нощное и старое пение. А буде обленишься на нощное правило, тот день окаянной плоти и есть не давай. Не игрушка душа, что плотским покоем ея подавлять! Да переставай ты и медок попивать. Нам иногда случается и воды в честь, да живем же.” | **В данном отрывке присутствует лексика, отражающая чувства, эмоции путешественника:**  Не довольно было сердечной грусти, которой причина вам известна…  Илья мой поехал с ямщиком назад за осью, а бедный ваш друг остался на сильном дожде. Этого еще мало: пришел какой-то Полицейской, и начал шуметь, что кибитка моя стояла середи дороги. Спрячь ее в карман! сказал я с притворным равнодушием, и завернулся в плащ. Бог знает, каково мне было в эту минуту! Все приятныя мысли о путешествии затмились в душе моей.” | **В данном отрывке присутствует лексика, отражающая чувства, эмоции Макара:**  “Вчера я был счастлив, чрезмерно счастлив, донельзя счастлив! Вы хоть раз в жизни, упрямица, меня послушались.”,  “Однако же в воображении моем так и засветлела ваша улыбочка, ангельчик, ваша добренькая, приветливая улыбочка; и на сердце моем было точно такое ощущение, как тогда, как я поцеловал вас” | **В данном отрывке присутствует лексика, отражающая чувства, эмоции автора:**  “Прости, сын, наверное, я куда-то отклоняюсь и сочиняю, но мне действительно страшно.”  “Потому и волнуюсь. Да что волнуюсь, я просто боюсь, что ты мне не особенно веришь. Но я клянусь — так и было, так и случилось.“ | **В данном отрывке присутствует лексика, отражающая чувства, эмоции автора:**  “Точка отсчета. Так вот, задача каждого человека и в крупном и в малом повышать этот уровень счастья, повышать в жизни. И свое личное счастье тоже не остается вне этих забот. Но главным образом — окружающих, тех, кто ближе к вам, чей уровень счастья можно повысить просто, легко, без забот. А кроме того, это значит повышать уровень счастья своей страны и всего человечества в конце концов.” |
| Явственное отображение как личности адресата, так и личность автора (ссылки на факты собственной биографии, упоминание эпизодов из жизни адресата и т.д.); | Данные письма действительно были написаны самим Иваном Грозном в период конфликта с Андреем Курбским, с которым он некогда дружил. Во время правления Грозного были разногласия, интриги, связанные с престолонаследием. | Дружеская беседа исторических личностей боярыни Морозовой и Аввакума. Их переписки подлинны. Это свидетельство об их взаимоотношениях. | Дружеские письма между автором и его друзьями, где Карамзин рассказывает о своих путешествиях. | нет | Данные письма автор отправлял своему сыну. В этих письмах Потанин рассказывал о войне и о том, что происходило в больнице. | Личность автора: рассудительный, мудрый, опытный человек |
| Доверительный разговор с адресатом | “Итак, мы написали тебе лишь немногое из многого. Рассуди сам, как и что ты наделал, за что великое божье Провидение обратило на нас свою милость, рассуди, что ты натворил. Взгляни внутрь себя и сам перед собой раскройся! Видит бог, что написали это мы тебе не из гордости или надменности, по чтобы напомнить тебе о необходимости исправления, чтобы ты о спасении души своей подумал” | Доверительный, дружеский разговор.  Блюдися ты, государыня, лестьцов - чернцов, и попов, и черниц, еже бы не развратили душю твою, и всех злых человек уклоняйся, а с добрыми беседуй. | **Искренно делится с адресатом своими впечатлениями, переживаниями:**  Вчера, любезнейшие друзья мои, приехал я в Ригу, и остановился в Hôtel de Petersbourg. Дорога меня измучила.Не довольно было сердечной грусти, которой причина вам известна: надлежало еще итти сильным дождям; надлежало, чтобы я вздумал, к нещастью, ехать из Петербурга на перекладных, и нигде не находил хороших кибиток.  Когда открылся мне Дерпт, я сказал: прекрасный городок! | “Вчера я был счастлив, чрезмерно счастлив, донельзя счастлив! Вы хоть раз в жизни, упрямица, меня послушались. Вечером, часов в восемь, просыпаюсь (вы знаете, маточка, что я часочек-другой люблю поспать после должности), свечку достал, приготовляю бумаги, чиню перо, вдруг, невзначай, подымаю глаза, — право, у меня сердце вот так и запрыгало! Так вы-таки поняли, чего мне хотелось, чего сердчишку моему хотелось!” | “Я опять к тебе, мой сын, обращаюсь. К тебе, Федор. Потому и волнуюсь. Да что волнуюсь, я просто боюсь, что ты мне не особенно веришь. Но я клянусь — так и было, так и случилось.” | Автор писем общается с адресатом, как с другом. Делится своими рассуждениями, мыслями:  Если вы с самого начала ведете спор вежливо и спокойно, без заносчивости, то тем самым вы обеспечиваете себе спокойное отступление с достоинством. |
| Раскрытие внутреннего мира персонажей, выявление ведущих черт их характера | Эмоциональность Ивана Грозного, рассудительность, острый ум | нет | Путешествуя, Карамзин встречаясь с трудностями преодолевает их, пытается помочь людям вокруг. | Макар очень любит Варвару. Он мечтательный и с добрым сердцем.  “Встал я сегодня таким ясным соколом — любо-весело! Что это какое утро сегодня хорошее, маточка! У нас растворили окошко; солнышко светит, птички чирикают, воздух дышит весенними ароматами, и вся природа оживляется — ну, и остальное там всё было тоже соответственное; всё в порядке, по-весеннему. Я даже и помечтал сегодня довольно приятно, и всё об вас были мечтания мои, Варенька. Сравнил я вас с птичкой небесной, на утеху людям и для украшения природы созданной.” | Потанин очень беспокоиться за своего сына и рассказывает фрагменты из своей жизни. | Умение глубоко анализировать явления жизни |
| Эмоционально-окрашенные  эпитеты, синонимы, сравнения (эмоциональность, экспрессивность), восклицательные предложения | **Метафоричность:**  Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв  **Восклицательные предложения:**  Взгляни внутрь себя и сам перед собой раскройся! | "Господи, согрешила, окаянная, прости! Несмь достойна нарещися дщерь твоя, сотвори мя, яко едину от наемниц твоих!"  Свет моя, государыня! Люблю я правило нощное и старое пение. А буде обленишься на нощное правило, тот день окаянной плоти и есть не давай. Не игрушка душа, что плотским покоем ея подавлять! | “В Петербурге я не веселился”  “Когда-то будет мне веселее! А до сей минуты все грустно.” | “Вчера я был счастлив, чрезмерно счастлив, донельзя счастлив! Вы хоть раз в жизни..”  “...у меня сердце вот так и запрыгало! Так вы-таки поняли, чего мне хотелось, чего сердчишку моему хотелось!" | “Гудят и накатывают волны, похожие на серые глыбы, гудит тоскливо ветер в верхушках деревьев, и вода из синей сделалась темной, чернильной. И там, далеко в глубине, в черноте, возникают какие-то звуки. Иногда они похожи на всхлипы, на стоны, иногда кажется, что это кричит кто-то могучий, жестокий, какой-то хозяин моря, а потом на какое-то время они затихают. А потом снова поднимаются эти стоны, от которых жутко и некуда деться.” | “Означает ли это, что человек должен жить как аскет.”  “Давайте будем людьми счастливыми, то есть имеющими привязанности, любящими глубоко и серьезно что-то значительное, умеющими жертвовать собой ради любимого дела и любимых людей. Люди, не имеющие всего этого, — несчастные, живущие скучной жизнью, растворяющие себя в пустом приобретательстве или мелких, низменных «скоропортящихся» наслаждениях.” |
| Использование риторических вопросов | Вы ведь говорили: «Нет людей на Руси, некому обороняться», — а нынче вас нет; кто же нынче завоевывает претвердые германские крепости?.. | “Страшен судия приидет, и кто против станет его? Не обленися потрудитися в нынешнем веце, предварим и восплачемся прежде суда онаго, егда небеса погибнут, и звезды спадут, и вся земля поколеблется, да милостива обрящем тогда Бога нашего.” | нет | нет | нет | “Как же ведет спор умный и вежливый спорщик?  Прежде всего, он внимательно выслушивает своего противника — человека, который не согласен с его мнением…” |

# **Заключение**

Жанр письма сохраняется в литературе нашего времени. Подтверждение тому произведения Виктора Потанина и Дмитрия Лихачёва. Есть отличия от творений более ранних веков, но они не существенны. Письмо передавало и передает чувства, эмоции адресата и адресанта, позволяет поднять существенные вопросы, увидеть размышления автора по поводу как-либо тем. Внутренний мир персонажей раскрывается в эпистоле. Письмо на протяжении длительного времени является средством связи, сообщения. Оно не погибнет, будет жить.
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# **Приложение**

**Опрос**

Письма

1. Считаете ли вы, что время писем прошло?
2. Как вы думаете, для чего люди пишут письма?
3. Писали ли вы письма?
4. Получали ли вы письма в конвертах?
5. Какие средства общения наиболее часто используются вами?
6. Помогает ли письмо выразить мысли, чувства людям?
7. Отражают ли письма черты их авторов?

**Результаты опроса**

Считаете ли вы, что время писем прошло?

Как вы думаете, для чего люди пишут письма?

Писали ли вы письма?

Получали ли вы письма в конвертах?

Какие средства общения наиболее часто используются вами?

Помогает ли письмо выразить мысли, чувства людям?

Отражают ли письма черты их авторов?

**Выводы по опросу:** письма, написанные от руки, теряют свою актуальность в современности. На смену им приходят социальные сети и электронные сообщения. Хотя письма, изложенные на бумаге, отражают наиболее ярко личность адресата, помогают передать полно чувства, эмоции.